

ماءات القرآن الكريم أداؤها ودلالتها

د. مصطفى مسيري

جامعة سيدى بلعباس / الجزائر

توطئة:

عُني هذا البحث ببيان الصلة الوثيقة بين الدلالة اللغوية والأداء الصوتي لماءات القرآن الكريم، وهو اصطلاح شاع استعماله في علوم القرآن والأداء، ويراد به الأوجه التي يستعمل فيها لفظ (ما) في القرآن الكريم من حيث أنواعها وعلامتها، ومعانيها النحوية، وما يجري على الآيات الواردة بها من أحكام الوقف والابتداء. والمقصود بالأداء الصوتي هنا هو اختلاف التصويت بلفظ (ما) مراعاة لمعانيها النحوية المؤثرة بدورها في المعنى الإجمالي للسياق التركيبي.

وقد ألف فيها العلماء لبيان ما يلتبس من معانيها، واختلفوا فيها تقسيماً وإعراباً في مواضع كثيرة من القرآن. وبين ذلك أبو الحسن الباقولي (ت 542هـ) فقال: "اعلم أن الناس قد اشترحوا في ماءات القرآن، وأنحد كل واحد من يتعاطى هذا الشأن طريقة غير طريقة صاحبه، وقسمها كل واحد منهم تقسيماً يخالف تقسيم قرينه. فمن ذلك ما هو متداخل، وما هو مكرر... وإذا تأملت علمت أنه حاد عن الصواب، وذلك لقلة علمه بقواعد سيبويه. وهذا الشأن لا يتأنّى إلا من بحث عن مكونات قاعدته، والعلم بنكته وإشاراته".¹

وقد وقفت هذه الدراسة بعد - بحث وتنقيب - على نصوص تجويدية نادرة تدل دلالة صريحة على عناية القراء خاصة بأداء ماءات القرآن، وأن ذلك يتناسب معنى دلالة السياق.

وقسامت هذه الدراسة إلى ثلاثة أقسام هامة: أولها التنبيه على اهتمام المتقدمين بالتصنيف في ماءات القرآن. يليها ذكر معاني (ما) في العربية. وثالثها في تنبیهات نادرة عن القراء في أداء (ما) وكيفيته.

وإنما وصفت النصوص بالندرة لأن أكثر ما صنف في التجويد يخلو من ذلك، لاسيما ما اشتهر منها وكان عمدة عند العلماء، كالشاطبية وشروحها، ومؤلفات ابن الجزري، وكتب المعاصرين من مشاهير القراء، كعبدالفتاح القاضي ومحمد خليل الحصري، وعلى شحاثة السمنودي، وأمثالهم كثير؛ فالنص على هذه المسألة عزيز نادرة إن وجد عند هؤلاء فلمحة أو إشارة تحوج إعمال الفكر في فهمها وإثباتها.

اهتمام العلماء بماءات

عني جماعة من القراء بماءات القرآن فنصفوا فيها كتباً لبيان معانيها بحسب مواضعها من القرآن الكريم، وذلك أن اتحاد المبني وتعدد المعنى يجعلانها من قبيل المشترك اللغطي الذي تفهم دلالته بسياق المقال في أغلب الأحوال، كاشتباخ النافية بالملوّولة أو المصدرية، أو التعجبية بالاستفهامية، وربما تواردت عليها في السياق الواحد أكثر من معنى واحد، فتشتت الدلالة الجملة للعبارة، كما في قول الله جل شأنه: {يُعَلِّمُونَ النَّاسَ السُّحْرَ وَمَا أَنْزَلَ عَلَى الْمَلَكِينَ بِإِيمَانٍ} [البقرة: 102]، قيل (ما) هنا موصول وهي إثبات، وقيل نافية². وفي قوله تعالى: {قُتِلَ الْإِنْسَانُ مَا أَكْفَرَهُ} [عبس: 17]، قيل استفهام، وقيل تعجب³.

وقد طبع من هذه الكتب محققاً ثلاثة:

- 1- كتاب (الإبانة في تفصيل ماءات القرآن وتخريجها على الوجوه التي ذكرها أرباب الصناعة) لجامعة العلوم الباقولي الأصفهاني (ت 543هـ)، حققه الدكتور عبد القادر بن عبد الرحمن السعدي، طبع في دار الأنبار ببغداد 1424-2003. وحققه أيضاً الدكتور محمد أحمد الدالي واستدرك ما فات المؤلف من الماءات، وطبع بوزارة الأوقاف والشئون الإسلامية بالكويت 1430-2009.
 - 2- كتاب (غایات البيان في معرفة ماءات القرآن)، لإبراهيم بن عمر الجعيري (ت 732هـ)، حققه عبدالحميد محمود الوكيل، وطبع بدار أبو الجند بالقاهرة ط 1 1410-1990.
 - 3- كتاب (نجوم البيان في الوقوف وماءات القرآن)، لحمد بن محمود السمرقندى (نحو 780هـ)، دراسة وتحقيق محمد بن مصطفى بكري بن محمد السيد، أطروحة دكتوراه، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض 1427-2006.
- وأما غير ذلك فهو مخطوط لم يتحقق، أو مفقود حقيقة أو حكماً، أو دراسات وبحوث حديثة.

معاني (ما) في العربية

- تأتي (ما) في العربية لعشرة معانٍ متباينة، نظمها بعضهم في قوله (الطوبل):

مَحَامِلُ (ما) عَشْرٌ إِذَا رُمِّتَ عَدَّهَا فَحَافِظْ عَلَى بَيْتِ سَلِيمٍ مِنَ الشِّعْرِ

سَتَفْهَمُ شَرْطَ الْوَصْلِ فَاعْجَبْ لِنُكْرِهَا بِكَفٌّ وَنَفِي زِيدَ تَعْظِيمُ مَصْدَرٍ⁴

1. فالاستفهام نحو قوله تعالى: {مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلًا} [البقرة: 26].
2. والشرط في نحو: {وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ يَعْلَمُهُ اللَّهُ} [البقرة: 197].
3. وموصلة لغير العاقل في المشهور نحو: {مَا عِنْدَكُمْ يَنْفَدُ} [النحل: 96]. وقد تأتي للعاقل نحو: {فَانكِحُوهُ مَا طَابَ} [النساء: 3]، أي من طاب.
4. والتعجبية في نحو: {فَمَا أَصْبَرْتُمْ عَلَى النَّارِ} [البقرة: 175]، على خلاف فيه.
5. والنكرة الموصوفة نحو: {هَذَا مَا لَدَيَ عَتَيْدُ} [ق: 23]، أو الواصفة نحو: مررت بما معجب لك.
6. والكاففة نحو: {إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ} [النساء: 171]، كفت إن عن العمل.
7. والنفي نحو: {مَا هَذَا بَشَرًا} [يوسف: 31].
8. والرائدة نحو: {وَإِذَا مَا عَضِبُوا هُمْ يَعْيِرُونَ} [الشوري: 37] وتسمى صلة.
9. والمصدرية نحو: {وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ} [الصفات: 96].
10. والتعظيم نحو: مررت بما مذهل.

وأما شروطها وضوابطها فمحملها كتب النحو ومعاني الحروف، تركناها طلباً للاختصار.

أداء (الماءات) في آثار القراء

أقدم من تكلم عن أداء الماءات رجلان من كبار القراء في زمانهما، أولهما نصر بن علي بن محمد الشيرازي المعروف بابن أبي مريم [بعد 565هـ] وهو أديب نحوى، وأستاذ عارف متمنك، معود في طبقات القراء، وله مؤلفات أكثرها في علوم القرآن واللغة والنحو والتصريف⁵. والثانى هو الحسن بن أحمد بن سهل العطار أبو العلاء الهمذانى [ت 569هـ] شيخ همدان، وإمام العراقيين في القراءات. وله باع في التفسير والحديث والأنساب والتاريخ⁶.

والحكم بالأقدمية غير الحكم بالأولية، وهو مبني على الظن لا أكثر. لأن الكتب المصنفة قبل هذين لا تفيدنا بشيء - أو صريح على الأقل - في موضوع الماءات.

وقد جاء الحديث عن أداء (ما) صريحاً ومحتصراً في كلام ابن أبي مريم، وذلك قوله في تعريف (اللحن الخفي): "... وأما اللحن الخفي فهو تغيير صفات الحروف دون ذواهها، وهو ضربان: أحدهما لا يكاد يعرف بالوصف والخط، وإنما يدرك باللُّفْظ إذا أوضَحْتَهُ الملاسنة والميشائحة، وذلك لا يتأتى لأحدٍ إلَّا بالتَّلَفُّقِ، وهو نحو الفرق بين (ما) إذا كان للنبي وبينه إذا كان للإثبات، وهو إبانة الخبر عن الاستخبار".⁷

وأما الهمذانى العطار فكلامه قريب من كلام معاصره، ولكنه لم يذكر (ما) صراحة، بل جاء في عبارة عامة يدخل فيها (ما) وغيرها كالمد. وقد ذكر ذلك في تعريف اللحن الخفي وأضريه وأمثاله، وأن منه "الفرق بين النفي والإثبات، والخبر والاستفهام".⁸ ظاهر أن بين العبارتين عموماً وخصوصاً، فعبارة ابن أبي مريم نص في الفرق بين (ما) النافية وغير النافية (وهي هنا الموصولة)؛ أما عبارة الهمذانى فأعمّ، لأن النفي والإثبات لا يختصان بـ(ما) وحدهما.

وأما الفرق بين (الخبر) والاستفهام وهو الاستخبار فمتحقق في نحو قول الله تعالى: {فَلَمَّا أَلْقُوا قَالَ مُوسَى مَا حِتَّمْتُ بِهِ السَّحْرُ} [يونس: 81]؛ فرأى أبو عمرو {آل السَّحْرُ} [يونس: 81] بالمد والهمز على لفظ الاستفهام، والباقيون بألف وصل من غير مد ولا همز.⁹ وفي قوله تعالى: {آهَمُكُمُ التَّكَاثُرُ} [التكاثر: 1]، قرئ في الشواذ {آهَمُكُمُ} بالمد على الاستفهام، روى عن ابن عباس، وعمران الجوني، وأبي صالح¹⁰.

والمعهود عند النحاة واللغويين أن يفرق بين معاني (ما) بسياق المقال الذي ترد فيه، مع احتمال أكثر من وجه كما هو مبسوتة في مظانه. غير أن الدكتور إبراهيم سعيد الدسوسي - وله مقال في هذه المسألة - ذهب إلى أن التفريق بين معانيها بالنسبة متأثر عن العرب في كلامهم، ونسبة إلى القراء أيضاً؛ فقال: "جاء عن العرب وأئمة الأداء التفريق بين بعض معانيها عند التلفظ بها، فأعلاها صوتاً (ما) النافية و(ما) الجحد، ثم أدنى منها التعجبية، فالاستفهامية، وما عدتها من الماءات فإن الصوت لا يرتفع فيها".¹¹

ثم استدل على ذلك بنقول شفهية عن بعض القراء المعاصرین جرياً على طريقة القراء في إثبات مسائل الأداء وتناولها؛ قال الدسوسي: "ولا يزال العمل على ذلك جار عند مهرة القراء؛ وأكثر من يهتم بذلك في التلقى شيخ القراء بالحرم النبوى فضيلة الشيخ إبراهيم ابن الأخضر القيم حفظه الله، وأخبرنى أنه تلقى ذلك من شيخه العلامة عبدالفتاح بن عبد الغنى القاضى بإسناده المتصل إلى أئمة القراء رحمهم الله جميعاً".¹²

فقوله (وأخبرنى أنه تلقى...)؛ معنى التلقى في الأداء وحقيقة: هو أن يأخذ طالب قراءة القرآن وحفظه عن مقرئه كيفية قراءة القرآن سمعاً منه ليقرأه بتلك الكيفية، ويقع ذلك التلقى أصلاً بأن يقرأ المقرئ مسمعاً المتلقى القدر المراد

وعيّه، ثم يعيده المتكلّم. وهذه الصورة هي الحالة المأثورة في التلقي عن النبي (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ)، وهي الحالة المشلى، وكذلك فعل القراء في الأمر الأول اقتداء بالنبي (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ)¹³.

فالكلام المنقول عن القارئين المذكورين صريحٌ في تلقي أوجه أداء الماءات عن القراء بالسند المتصل كما قال، وأسانيدهما معروفة عند أصحاب هذا الشأن¹⁴، ولذلك كان حرياً به أن يقبل ويعتمد لوروده عن الشيوخين المذكورين، فهما من مشاهير قراء هذا الزمان وأعيانهم؛ وإن كان لحجية التلقي ضوابط وقيود صارمة لا يتسامح فيها القراء المعتبرون¹⁵.

ويؤخذ على الدوسرى نسبة أوجه أداء الماءات إلى كلام العرب من غير عزو إلى أئمة اللغة؛ وهو أمر غريب لافتقاره إلى الدليل والنقل. وله أن يستدل على ذلك بأن كثيراً من أحكام تلاوة القرآن الكريم مأثورة في كلام العرب، كالوقف بالروم والإشام، والمد عند لقاء المشد والهمزة، والإدغام في مواضعه، وسوى ذلك. ومن شواهده ما ورد عن الأصمي يسأل نافعاً القارئ عن وجوه الأداء، وهو الهمز في (البئر) و(الذئب)، فقال نافع: "إن كانت العرب تهمزها فاهمزها"¹⁶، وهذا يدل على تحريه الأوجه والأفصح وما جرى عليه القراء في أداء هذا الموضع.

ويجاب عنه أن الأداء مقيد بالسماع ولا يكتفى فيه بالرواية عن العرب، لأن القراءة سُنّة متّعة لا يُعمل فيها على الأفسي والأقيس في اللغة، بل على الأثبت في الأثر، والأصح في النقل، كما في قول أبي عمرو الداني المشهور¹⁷.

وإذا صاح ما نقله الدوسرى في الأداء خاصة؛ لم يستبعد نظراً وحسناً أن تختص بعض معاني (ما) وغيرها من الأدوات بدرجات مختلفة من الصوت لتمييز بعضها عن بعض، وإن كان مجالها محصوراً في الأداء وتلاوة القرآن.

وليس هذا من غرائب الكلام وشواذ اللغة، لأن استفاض أن من اللغات المسموعة ما يستعمل النغمة للفرق بين المعاني في المفردات، بحيث يكون للمفردة أو الكلمة الواحدة معنى عند رفع الصوت بها، وآخر عند الخفض. واختلاف النغمات كاختلاف الأصوات المفردة، وإنما لم تقيد كتابةً لكثراها وتنوعها، وشدة التقارب فيما بينها. ولا يعقل المتكلّم من معاني المفردات والتراكيب إلا ما يسمعه من أصوات ونغمات ونبرات؛ فإذا تغيرت درجة الصوت صعوداً أو هبوطاً تغير فهمه بجهة الكلام لا محالة.

ومن القراء من توسع في هذه المسألة، فأشرك (ما) بعض الأدوات والحروف في أحكام رفع الصوت وخفضه. وجاء التبيّه على ذلك صراحة عند محمد بن محمود السمرقندى [780]، في كتابه (روح المرید في شرح العقد الفريد في نظم التجويد)¹⁸، حققه إبراهيم عواد إبراهيم السامرائي، بإشراف الدكتور غانم قدوري الحمد، أطروحة ماجستير بالعراق 1999.¹⁹

وقد اعتمد هذا الكتاب الدكتور غانم قدوري الحمد في دراساته الصوتية، ورأى أن السمرقندى فصل هذا الموضوع تفصيلاً لم يسبق إليه، كما أن أحداً من الذين جاءوا بعده لم يبلغوا مبلغه؛ قال: "ولا أبالغ إن قلت: إن كلام المحدثين في الموضوع لا يصل إليه من حيث القيمة العلمية لا التفصيات النظرية فيما نجده مكتوباً عن الموضوع بالعربية".²⁰

قال السمرقندى (الطوبل):

فَعْنَ وَلِلْأُسْتِفْهَامِ مَكِّنْ وَعَدَّا
شَيْءٌ بِعَنَاهُ فَقِسْمَةُ لِتَفْصِيلٍ
وَأَفْعَلُ تَفْضِيلٍ وَكَيْفَ وَهَلْ وَلَا²¹

إِذَا مَا لِئْنَى أَوْ لِجَهْدٍ فَصَوْنَهَا اِرْ
وَفِي عَيْرٍ اخْفِضْ صَوْنَهَا وَالْأَذْيِ إِمَا
كَهْمَرَةُ الْأَسْتِفْهَامِ مَعْ مَنْ وَأَنْ وَإِنْ

ثم شرح هذه الأبيات قائلاً: "مثال ذلك: ما قلت، ويرفع الصوت بـ(ما) يعلم أنها نافية، وإذا خفض الصوت يعلم أنها خبرية، وإذا جعلها بين يعلم أنها استفهامية. وهذه العادة جارية في جميع الكلام وفي جميع الألسن".

قال غانم القدورى الحمد تعليقاً على قوله: "وهذا الكلام في غاية الوضوح والدققة، وهو متميز بنظره شمولية نادرة، تتجاوز المثال الجزئي الواحد إلى عموم اللغة، وتتجاوز اللغة الواحدة إلى غيرها من اللغات"²². قال: "ومهما تكون هذه الملاحظات التي أبدتها علماء التجويد في موضوع التنغيم موجزة وبجاجة إلى التدقيق والتوضيح؛ فإنها تبدو أسعد حظاً مما كتبه دارسو الأصوات العربية في كثير من الجوانب، لاسيما ما كتبه السمرقندى الذي له كتاب اسمه (بنوم البيان في الوقوف وماهات القرآن) ذكره في (روح المريد في شرح العقد الفريد) أثناء كلامه عن الماءات؛ لا أستبعد أن يكون فصل فيه فكرته عن رفع الصوت وخفضه التي ذكرها في (روح المريد)".²³

وفي كلام السمرقندى إشارة إلى مسائلتين هامتين:

- أولاهما في اختلاف معنى الجملة أو الكلمة باختلاف تنعيمها، وقد فرق هاهنا بين (ما) النافية والخبرية والاستفهامية باختلاف درجة الصوت ارتفاعاً وانخفاضاً. فعند رفع الصوت بها تكون نافية، وعند الخفض تكون خبرية أي موصولة، وإذا كانت بين ذلك كانت استفهامية، وليس هذا الوصف إلا وجهاً من وجوه التنغيم.

- الثانية أن اختلاف درجة الصوت وأثرها في المعاني عادةً في جميع الألسن، وهو أمر ينم عن إدراك دقيق لهذه الخاصية. وليس الأمر مقصوراً على (ما) ومعانيها، بل لقد طبق السمرقندى فكرة رفع الصوت وخفضه على صور نطقية مماثلة في البنية، ولا يفرق بينها إلا درجة الصوت وهي²⁴:

1. صيغة (أفعل) التي تكون للتفضيل. قال السمرقندى: "فينبغي أن يفرق بالصوت بين الذي بمعنى التفضيل، والذي ليس بمعنى التفضيل". وذلك نحو الوقف على (أجل) إذا كان حرف حواه أو صيغة أفعل، فالأولى ساكن والثانية آخرها مضعن، والوقف على المضعن الآخر يكون أبين نه في الساكن.

2. (لا) النافية و(لا) الناهية، فالأولى حبر والثانية إنشاء. وذلك نحو ما روی عن السلف: "لَا يَتَعَلَّمُ الْعِلْمُ مُسْتَحِي وَلَا مُتَكَبِّرٌ". إذا رفعت (يتعلم) كانت (لا) حبراً، أو جزمته كانت نهياً بمعنى: لا تعلموا من كانت هذه صفتة.

3. اللام التي لتأكيد الفعل وبعدها همزة وصل مثل: {لَا تَبْعَثُمْ} [النساء: 83]، تتشبه بالنافية التي بعدها همزة وصل في التلفظ نحو: {لَا انْفِصَامٌ لَهَا} [البقرة: 265]. قال السمرقندى: "والفرق بينهما أنه في نحو {لَا انْفِصَامٌ} يكتب بألفين،

وفي نحو {لَا تَبْغُثُمْ} يكتب بـألف واحدة، ويرفع الصوت على (لا) ويختفي على اللام... فهذا ما وصل إلينا من الأئمة رواية ودرية ومشافهة وبياناً.

وقد درج أكثر القراء - في الموضع الالتباس - أن ينبعوا على رسم الكلمة دفعاً لتوهم القطع في موضع الوصل أو العكس، ويترتب على ذلك أيضاً معرفة موضع الوقف الاختباري، ولا يشيرون إلى أداء الكلمة برفع الصوت أو خفضه. قال شيخ الإسلام زكريا الأنباري: "وقوله {لَا انْفَصَامٌ} [البقرة: 256] كلامتان، قوله {لَا تَقْضُوا} [آل عمران: 159] كلمة واحدة واللام للتأكيد، وكذا قوله {وَلَا أَوْضَعُوا}²⁵ [التوبه: 47]، قوله و{لَا أَذْبَحَنَّ} [النمل: 21]، وكتب هذان في المصحف بزيادة ألف بعد (لا) كما ترى. ومن ذلك قوله {وَمَا لِي لَا أَعْبَدُ الَّذِي قَطَرَنِي}، فـ(ما) كلمة وهي حرف نفي، وـ(لي) أخرى؛ أي لا مانع لي من عبادته..."²⁶.

تقول شفهية معاصرة

ولربما وصل عن طريق السمرقندية وجوه أداء الماءات إلى القراء المعاصرين من أثر عنهم لطائف أدائية في التمييز بين (ما) النافية والموصولة، وبين (لا) النافية والنافية. وقد أورد الدكتور جمال إبراهيم القرش نقولاً شفهية تؤكد ما ذكره السمرقندية. من ذلك قوله²⁷:

- حدثني فضيلة الدكتور عبدالعزيز بن عبدالخفيظ قال: "ينبغي الحذر من نطق {وَمَا لِأَحَدٍ عِنْدَهُ} [الليل: 19]، لأن المعنى يمكن أن يتغير فتصبح الكلمة (ومال) بمعنى التقاد، وهذا خطأ".

- حدثني فضيلة الشيخ إبراهيم الأخضر قال: "(ما) النافية لها نطق خاص، كما في {وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ} [الأنبياء: 107]، والموصولة لها نطق خاص، كما في قوله: {وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ} [البقرة: 4]."

- حدثني فضيلة الدكتور إبراهيم الدوسري، قال: "من الأصول المعتبرة لدى علماء القراءات أو علماء الأداء ما يتعلق بأصوات الحروف وأصوات الكلمات، قالوا: أعلاها صوتاً (ما) النافية، ثم (ما) التعجبية، ثم (ما) الاستفهمية، ثم سائر الماءات. هذه موجودة في كتب علماء التجويد وعلماء القراءات مثل السمرقندية، وأبو كرم الشهري، وأبو العلاء الهمذاني، سواءً أكان مطبوعاً أو خطوطاً، فإنك إذا قلت: {وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ} [البقرة: 8]، فإنها تحولت من (ما) النافية إلى الموصولة فتغير المعنى".

- حدثني فضيلة الشيخ أسامة بن عبد الوهاب: "أن هناك فرقاً بين (ما) النافية وـ(ما) الموصولة يضبط بالتلقي. وأما التمييز بين (لا) النافية وـ(لا) النافية ففي نحو: {فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَخْرُجُونَ} [الأحقاف: 13]، والنافية في نحو: {وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ} [الروم: 31]."

نماذج تطبيقية لماءات القرآن²⁸

أ. أداء (ماذا): ذكر إبراهيم الدوسري عن القراء أنه يندرج في هذا التفريق أيضاً كلمة (ماذا)، فيرتفع الصوت في (ما) دون (ذا) إذا كانت (ما) استفهاماً وـ(ذا) اسمًا موصولاً، فإن كانت (ماذا) بمجموعها استفهاماً فلا حاجة للتفرق بينهما، لأن المقصود هو التمييز بين أنواع (ما) المتفقة في اللفظ دون المعنى.

بـ. أداء (ما) عند لقاء الساكن: يقع رفع الصوت وخفضه في حرف (ما) معاً إذا وقع بعدهما متحرك، نحو قوله تعالى: {مَا عِنْدِي مَا تَسْتَعْجِلُونَ بِهِ} [الأنعام: 57]، فيبين ارتفاع صوت (ما) الأولى لأنها نافية في جزئها: الميم والألف، ويكون معتمداً في (ما) الثانية في جزئها أيضاً لأنها موصولة بمعنى (الذي). فإن كان بعد (ما) ساكن حذفت الألف لالتقاء الساكنين، نحو قوله تعالى: {مَا الْعَقَبَةُ} [البلد: 12]، وتأكيدت العناية بحرف الميم منها. فإذا سبقت بحرف جر حذفت ألفها، وحيثند ينبغي إعطائها صوتها الخاصة بها لثلا تشبه سائر الماءات.

جـ. قاعدة الحمل على النظير: القاعدة التجويدية في هذا الباب وشبهه؛ أنّ (اللفظ في نظيره كمثله)²⁹ حتى تكون القراءة على نسق واحد في سائر أحكامها الأدائية من ترقيق وتفخيم وتشديد وغيرها، فلا يتفاوت التلفظ بالحرف في كل مرة³⁰، إلا أن يوجد ما يقتضي التفريق بينها كما في أنواع (ما) و(كيف) و(من) و(لولا). ولذلك لا ينبغي أن يفرق بين الماءات المتفقة في المعاني في السياق الواحد، كقول الله تعالى: {لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَمَا يُبْنِي هُمَا وَمَا تَحْتَ التَّرَى} [طه: 6]، فلا يرفع الصوت في واحدة دون أخرى، لأن الماءات الواردة في هذه الآية كلها موصولة بمعنى (الذي)، ولا بد من التسوية بينها أداءً لاتفاقها في المخرج والصفة والنوع والمعنى.

دـ. الإيهام باتصال (ما) أو انفصالها: يفرق بعض قارئي القرآن -دون قصد- بين جزئي كلمة مبدوءة بـ (ما)، كقوله تعالى: {مَالِكٌ يَوْمَ الدِّينِ} [الفاتحة: 4]، فيزيد في صوت (ما) فيوهم السامع أنها كلمتان. وكذلك في قوله تعالى: {مَالَهُ يَتَرَكَّى} رفع الصوت بها في (ماله) يشعر بأنها نافية أو تعجبية أو استفهامية، وذلك غلط. ولو ترك رفع الصوت قليلاً في نحو في قوله تعالى: {مَا لَكَ لَا تَأْمُنَّا} [يوسف: 11] لأوهم أنها مع ما بعدها كلمة واحدة.

هـ. خروج الاستفهام إلى معنى النفي³¹: كقول الله تعالى: {مَا أَعْنَى عَنْهُ مَالُهُ وَمَا كَسَبَ} [المسد: 2]، قال ابن هشام الأنباري: "تحتمل (ما) الأولى النافية، أي (لَمْ يُعْنِي)؛ والاستفهامية، فتكون مفعولاً مطلقاً، والتقدير (أي إغناه أعني عنه ماله)"³². و"سواء كانت ما استفهمت إنكار، أو كانت نافية؛ فإنه نص على أن ماله لم يغن عنه شيئاً"³³.

وبالحمل على النظير يكون أداء (ما) في الآية بطريقتين مختلفتين، يستفاد من إحداهما الاستفهام، ومن الأخرى النفي. ولكن كيف تؤدي إذا كانت استفهماماً على طريق النفي؟ فالجواب عن هذا إن كان في مجال اللغة فهو ميسور، لأن هناك فرقاً تنعيمياً دقيقاً بين إرادة الاستفهام المخصوص والاستفهام لغرض النفي، فهذا في الكلام عاماً يدركه السامع دون لبس في الغالب؛ أما في الأداء فهو مقيد بالسماع والمشاهدة.

الهوامش:

1. الإبانة في ماءات القرآن وتخرجهما على الوجوه التي ذكرها أرباب الصناعة. أبو الحسن علي بن الحسين الأصحابي الباقولي (542). تحقيق محمد أحمد الدالي. الكويت. وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية. 2009. ص 4-3.

2. ينظر: معانٍ القرآن وإعرابه. أبو إسحاق إبراهيم بن السري الزجاج (311). تحقيق عبد الجليل عبده شلبي. خرج أحاديثه علي جمال الدين محمد. دار الحديث بالقاهرة. 2003/1426. ج 1 ص 163-162.

3. ينظر: معانٍ القرآن وإعرابه للزجاج 5/221. الإبانة في تفصيل ماءات القرآن للباقولي ص 509.

4. اشتهر البيتان على ألسنة بعض النحوين من غير عزو. وقد ذكرها الشيخ محمد بن صالح العثيمين في شرحه على ألفية ابن مالك. ومن نظم معاني (ما): مهلب بن حسن بن بركات (575) في كتاب: الشير الرائد لكتاب نظم الفرائد وحصر الشوارد ص 138-143. ومن المتأخرین: الحضری (1287) في حاشیته على شرح ابن عقیل، ونظمه في ثلاثة أبيات ضم فيها معانی (من) و(ما). وزاد کمال الدین الأنباری (577) معانٌ آخری غير العشرة المذکورة في كتاب (مثمر الفوائد) ص 26-27.
5. ينظر: غایة النهاية في طبقات القراء. أبو الحیر محمد بن محمد الدمشقي الشهیر بابن الجزیري (833). تحقيق علی محمد عمر. مکتبة الحاخامي بالقاهرة. ط 1/2010.
6. الأعلام للزرکلی ج 2 ص 182-181. بيروت. دار العلم للملايين. ط 15. 2002.
7. الموضع في وجوه القراءات وعللها. ابن أبي مریم ج 1 ص 159-160.
8. التمهید في معرفة التجوید. أبو العلاء الحسن بن الحسن المحدثی العطار (569). تحقيق غانم قدوری الحمد. عمان الأردن. دار عمار. ط 1/1420-2000. ص 237.
9. عامة كتب القراءات تخرج أوجه الأداء، وينظر على سبيل المثال: كتاب (الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها). أبو محمد مكي بن أبي طالب القيسی (437). تحقيق محبی الدین رمضان. بيروت. مؤسسة الرسالة. ط 4/1987. ج 1 ص 521.
10. المحر الوجيز في تفسیر الكتاب العزيز. أبو محمد عبدالحق بن غالب بن عطیة الأندلسی (546). تحقيق عبدالسلام عبدالشافی محمد. بيروت. دار الكتب العلیمة. ط 1/2001. ج 5 ص 518.
11. أصول (ما) في القرآن الكريم مع دراسة تطبيقية على سورة (يس). إبراهیم بن سعید الدوسري. المخلة العلمیة لجامعة الملك فیصل. العلوم الإنسانية والإدارية. م 4/1424-2003. ص 111. مختصر العبارات لمعلم مصطلحات القراءات. إبراهیم بن سعید الدوسري. الرياض. دار الحضارة للنشر والتوزيع. ط 1/2008.
12. يقارن بما ذكره کمال إبراهیم بدّری (في فونیمیة نیر اللغة العربية) في كتابه: علم اللغة المبرمج الأصوات والنظام الصوتي مطبقاً على اللغة العربية. الرياض. عمادة شؤون المکتبات بجامعة الملك سعود. ط 1/1402-1982. ص 151.
13. التلقی والأداء في القراءات القرآنية (تحفیقات). محمد حسن حسن جبل. مکتبة الآداب بالقاهرة. ط 1/2011. ص 52-53.
14. ينظر: إمتناع الفضلاء بتراجم القراء فيما بعد القرن الثامن المھرجی. إلياس بن أحمد حسين بن سليمان البرماوی. دار الندوة العالمية للطباعة والنشر والتوزيع. (د.ت.ط.). ذکر في ترجمة (عبد الفتاح القاضی) و(إبراهیم الأنصپر) الشیوخ الذين أخذنا عنهم.
15. ينظر بحث (التلقی وحجیته) في كتاب: التلقی والأداء في القراءات القرآنية. محمد حسن جبل ص 52-57.
16. كتاب السبعة في القراءات. أحمد بن موسى بن العباس التميمي أبو بکر بن مجاهد (324). دار المعارف بمصر. (د.ت.ط.). ص 438.
17. ينظر: النشر في القراءات العشر. ابن الجزیري. صححه وراجعه على محمد الضباع. المطبعة التجارية الكبرى. (د.ت.ط.). ج 1 ص 10-11) نقلًا عن (جامع البيان) لأبي عمرو الدانی.
18. هو مخطوط اعتمد غانم قدوری الحمد في كتابه: الدراسات الصوتية عند علماء التجوید.
19. مفہرس في موقع الكترونية معتمدة مثل: مركز الإمام الشاطئي للدراسات القرآنية.
20. الدراسات الصوتية عند علماء التجوید. الحمد ص 478-479.
21. العقد الفريد. السمرقندی (مخطوط)، نقل عنه غانم قدوری الحمد في كتابه (الدراسات الصوتية عند علماء التجوید) ص 478-479.
22. الدراسات الصوتية عند علماء التجوید. ص 479.
23. السابق ص 480.
24. السابق ص 479.
25. قال أبو عمرو الدانی (ت 444ھ) في المقنع ص 364: "عن عاصم الجحدري قال: في الإمام: {وَلَا أُوْضَعُوا} في التوبه [الآلية 47]، و{أَوْ لَا ذَبَحَهُ} في النمل [الآلية 21]. قال نصیر: اختلفت المصاحف في الذي في التوبه، واتفقنا على الذي في النمل". المقنع في معرفة مرسوم مصاحف أهل الأمصار. تحقيق نورة بنت حسن بن فهد الحمید. الرياض. دار التدمرية. ط 1/2010.

26. المقصد لتلخيص ما في المرشد في الوقف والابداء. زكريا بن محمد الانصاري (926). تحقيق شريف أبو العلاء العدوسي. بيروت. دار الكتب العلمية. ط1/2002. ص64.
27. زاد المقربين أثناء تلاوة الكتاب المبين (مدعم بأقوال بعض الأعلام المعاصرين). أبو عبدالرحمن جمال بن إبراهيم القرش. طنطا. دار الصيام. ط2/1423. ج1 ص195.
28. ملخصاً من مقال: أصول (ما) في القرآن الكريم. الدوسري، ص111-113.
29. عجزه بيت صدره: (ورد كـل واحد لأصله * واللفظ في ...). ينظر: الإحکام في ضبط المقدمة الجزئية وتحفة الأطفال. محمد بن فلاح المطيري. الكويت. وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية. ط1/2008. ص57.
30. ينظر: الحواشي المفہمة لابن الناظم (أحمد بن محمد بن الجزري. توفي في 827 أو 835) (وهو شرح للمقدمة الجزئية). تحقيق فرغلي سيد عرباوي. القاهرة. مكتبة أولاد الشيخ للتراث. ط1/2006. ص175.
31. لم يذكر الدوسري هذه المسألة في مقاله.
32. معنى الليب عن كتب الأعرايب. أبو محمد عبدالله جمال الدين بن يوسف بن هشام الانصاري (761). تحقيق عبداللطيف محمد الخطيب. الكويت. المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب. ط1/2000. ج4 ص114.
33. تتمة أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن تأليف محمد الأمين بن محمد المختار الحكفي الشنقيطي (1393). عطية محمد سالم. دار عالم الفوائد. ط2/1980. (مكانطبع غير مذكور). ج9 ص605-606.